

Procesul Verbal al sedintei extraordinare, a Consiliului Local al Municipiului Focsani...

2010-08-10 00:00:00

Procesul Verbal al sedintei extraordinare, a Consiliului Local al Municipiului Focsani...

R O M A N I A
JUDEȚUL VRANCEA
MUNICIPIUL FOCSANI
CONSILIUL LOCAL

P R O C E S V E R B A L
din 5 august 2010

Astazi, data de mai sus, la sediul Primariei Municipiului Focsani din B-dul Dimitrie Cantemir nr. 1 bis, are loc sedinta extraordinara a Consiliului Local al Municipiului Focsani.

D-nul Eduard-Marian Corhana, Secretar al municipiului Focsani, deschide sedinta extraordinara din 5.08.2010, sedinta convocata p dispozitia d-lui Primar nr. 1268 / 30.07.2010, constatand ca in sala sunt prezenti un numar de 18 consilieri locali din totalul de 21 de consilieri locali atat cat alcatuiesc Consiliul local municipal, este astfel indeplinita conditia art. 40 alin. (1) din Legea nr. 215 / 2001, privind administratia publica locala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare.

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana anunta prezenta in sala a d-lui Alexe Felix, consultant al Cancelariei Institutiei Prefectului Vrancea.

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana face prezicarea ca absenteaza motivat dl. consilier Vasile Dobre, fiind in concediu de odihna, dl. consilier Daniel Gongu fiind plecat in strainatate, deasemeni absenteaza si dl. consilier Gherghe Stan.

La sedinta participa:

- ? d-nul Decebal Bacinschi – primar al municipiului Focsani;
- ? d-nul Liviu-Dan Pogorevici – director executiv, Directia administratie publica locala;
- ? d-na Claudia Bozna – sef serviciu administratie publica;
- ? d-na Natasa Nemes – director executiv, Directia economica;
- ? d-nul Melus Nazaru – sef serviciu impozite si taxe locale;
- ? d-na Micsunica Baci – director executiv, Directia resurse umane;
- ? d-na Carmen Marta Ghiuta – sef serviciu serviciu juridic contencios;
- ? d-na Cristina Costin – sef serviciu fond locativ;
- ? d-na Vasilica Petronie – consilier compartiment energetic, contracte, achizitii;
- ? d-nul Dan Cazaciuc – sef serviciu comunicare;
- ? d-na Mariana Gheorghe – sef serviciu autorizare agenti economici;
- ? d-nul Ion Soare – inspector , compartimentul de Transport Public Local;
- ? d-nul Gheorghe Vasilescu – director SC CUP SA Focsani;
- ? d-nul Viorel Profiroiu – director SC CUP Salubritate SRL Focsani;
- ? d-nul Marian Radulescu – director Clubul Sportiv Municipal Focsani;
- ? d-nul Ion Gheorghe – director Politia Comunitara Focsani;
- ? d-na Maria Murgoci – director Ansamblul folcloric „Tara Vrancei”;
- ? d-nul Valenti Gheorghita – director Ateneul Popular Mr. Gh. Pastia;
- ? d-nul Dumitru Sandulachi – director Formatia corala traditionala Pastorala;
- ? d-nul Laurentiu Mocanu – director Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani.

La sedinta mai participa cetateni ai municipiului Focsani, precum si reprezentanti ai mass-mediei locale.

In continuare d-na Presedinte de sedinta Rodica Boboc prezinta proiectele ordinii de zi:

1. proiect de hotarare privind imputernicirea domnului Bourcianu Aurel – mandatar al Consiliului Local al Municipiului Focsani sa voteze in Adunarea Generala Extraordinara a SC CUP SA Focsani, pentru modificarea actului constitutiv al societatii.
2. proiect de hotarare pentru aprobarea modificarii Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.132/2010 privind aprobarea Programului municipal pentru utilizarea sumelor obtinute din vanzarea cabinetelor medicale pentru realizarea unor proiecte de interes public in domeniul sanitar.
3. proiect de hotarare privind aprobarea reorganizarii Administratiei Pietelor Focsani in societate comerciala pe actiuni cu actionar unic Municipiul Focsani prin Consiliul Local al Municipiului Focsani.
4. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Primaria Municipiului Focsani.
5. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Directia de Dezvoltare

6. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Serviciul Public Comunitar de Evidenta a Persoanelor al Municipiului Focsani.

7. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Politia Comunitara a Municipiului Focsani.

8. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Teatrul Municipal Focsani.

9. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Ateneul Popular „Mr. Gheorghe Pastia” Focsani.

10. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Formatia Corala Traditionala „Pastorala” Focsani.

11. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Ansamblul Folcloric „Tara Vrancei” Focsani.

12. proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statului de functii si numarului de personal pentru Clubul Sportiv Municipal Focsani 2007.

13. proiect de hotarare privind aprobarea reorganizarii comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Focsani, pe domenii de activitate si desemnarea membrilor acestora.

la cuvantul dl. consilier Danut Popoiu “as fi avut ceva de spus inainte de a supune la vot ordinea de zi. V-as ruga sa retrageti de pe ordinea de zi proiectul de hotarare de la punctul 1, in primul rand nu vad nici o diferenta intre forma in care el a fost prezentat acum doua saptamani si forma in care este prezentat astazi si as cere in acest sens o justificare din partea compartimentului tehnic al Primariei. Motivul pentru care acest proiect de hotarare se afla in mapa unei sedinte extraordinare. Si raman si va rog sa supuneti la vot aceasta propunere a mea, de a fi scos acest proiect de hotarare dupa ordinea de zi.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “d-le consilier Danut Popoiu nu pot retrage acest proiect de hotarare intrucat initiator este dl. consilier Bogdan Matisan.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “elementul de noutate d-le consilier Danut Popoiu, il reprezinta adresa trimisa de catre Directia Generala POS MEDIU, acolo unde Compania de Utilitati Publice si Consiliul Judetean Vrancea dezvolta proiectul de Reabilitare si Modernizare a Sistemului de alimentare cu apa si Canalizare in judetul Vrancea, obiectiune formulata de altfel de un grup de consilieri la sedinta ordinara. Ea a fost pusa la documentatia pentru acest proiect, deci raspunsul dansilor este unul afirmativ. Este deasemenea atasata la mapa si Hotararea nr. 2 din 19.07.2010 a Asociatiei Vranceaqua, care aproba modificarea statutului. Ca urmare nu retrag de pe ordinea de zi acest proiect pentru ca are elemente de noutate.”

Dl. consilier Danut Popoiu “inainte de inceperea sedintei am solicitat din partea aparatului tehnic copie dupa adresa 34.597/20.07.2010, aici la Primaria Focsani. Era vorba de un raspuns dat celor de la CUP. De 20 de minute astept aceasta copie, nu-mi este adusa. Este obligatorie pentru a lua in discutie proiectul de hotarare pe care-l avem in mapa.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “solicitarea d-lui consilier Danut Popoiu a fost de a retrage acest proiect de pe ordinea de zi. Eu in calitate de initiator nu-l retrag si este dreptul meu sa ma manifest asa, adica mentinerea lui pe ordinea de zi.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot ordinea de zi si se aproba cu 12 de voturi “pentru” si 6 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Lucica Chiper, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Ionel Preda si Mugurel Cosmin Malureanu.

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “la mapa mai avem o adresa a d-lui deputat Alin Silviu Trasculescu pentru a participa in calitate de invitat la aceasta sedinta.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “cine a facut invitata d-na presedinte de sedinta Rodica Boboc?”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “invitatiea a fost facuta chiar de dl. deputat Alin Silviu Trasculescu.”

Intervine d-na Doina Fodoreanu “d-na presedinte de sedinta Rodica Boboc este totusi parlamentar, este deputat in Parlamentul Romaniei, limitati-i timpul si dati-i voie sa spuna in doua minute ce are de spus.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “cu acordul consilierilor si am spus dupa ce terminam ordinea de zi, d-na consilier Doina Fodoreanu.”

Dl. deputat Alin Silviu Trasculescu “aceeasi situatie este si la Consiliul Judetean si la Prefectura.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “aveti cuvantul d-le deputat, asa se procedeaza si in Parlamentul Romaniei, nu va suparati?”

Dl. deputat Alin Silviu Trasculescu “nu dumneavoastra trebuie sa-mi atrageti atentia, ci presedinte de sedinta.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “d-na presedinte de sedinta va sa respectam Regulamentul, fiecare vorbeste cand i se da cuvantul.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “intrucat este o sedinta extraordinara interventia d-lui deputat va fi dupa ce epuizam cele 13 proiecte de hotarare.”

Se prezinta punctul 1 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind imputernicirea domnului Bourcianu Aurel – mandatar al Consiliului Local al Municipiului Focsani sa voteze in Adunarea Generala Extraordinara a SC CUP SA Focsani, pentru modificarea actului constitutiv al societatii.

la cuvantul dl. consilier Danut Popoiu “acesta este un proiect de hotarare pe care as vrea sa-l discutam pe indelete pentru ca modul in care va fi votat acest proiect de hotarare va decide celalalt proiect de hotarare care implica trecerea CUP-ului in subordinea Consiliului Judetean. Aici eu as avea mai multe probleme de subliniat. O prima chestiune este ca nu mi se pune in fata adresa solicitata. Si inca o data va rog sa solicitati compartimentului juridic copie dupa adresa respectiva. Cea de-a doua problema pe care o pun, il rog pe dl. consilier Bogdan Matisan si sa se inregistreze in procesul verbal, sa spuna care este rolul dumnealui in acest proiect Vranceaqua.

Deci daca face parte dintr-o comisie de cenzori, daca este implicat cu ceva in acest proiect? Daca dl. consilier Gabriel Padineanu fiind angajat al CUP-ului poate sa voteze, poate sa intre in discutia acestui proiect de hotarare. Ultima chestiune pe care as vrea sa o subliniez este, in conditiile in care noi aprobam un astfel de proiect de hotarare, gandesc sa facem unul similar si pentru ENET, pentru ca daca se va ajunge sa dam CUP-ul, eu zic sa-l dam la pachet cu ENET cu tot. Va rog sa nu neglijiati datoria pe care o are ENET-ul fata de CUP, sa nu neglijiati ca in conditiile in care CUP-ul trece in curtea Consiliului Judetean, “sula in coastele” ENET-ului se baga altfel decat discutam noi pe aceste coordonate. Si atunci mi se pare normal, daca tot este sa scapi, dai la pachet ENET-ul si CUP-ul si atunci ceea ce noi discutam astazi pentru CUP e bine sa facem un proiect de hotarare si pentru ENET. Deci astea sunt cele patru

si chestiuni, v-as ruga sa se discute in ordine la ele. Pozitia d-lui consilier Bogdan Matisan in proiectul respectiv, legata de pozitia d-lui consilier Gabriel Padineanu, legata de adresa pe care am cerut-o si de ultima interventie.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “in primul rand eu ar fi trebuit sa iau cuvantul d-le consilier Danut Popoiu, pentru ca sunt initiator de proiect si aceasta este regula la Consiliul local Focsani. In ultimile zile presa locala a publicat o serie de declaratii hilare a unor anonimi consilieri PDL, dar acum nu mai sunt anonimi. Cu privire la oportunitatea sau la modalitatile transmiterii Consiliului Judetean a actiunilor CUP Focsani. Pentru a-i lamuri pe cei care se trezesc sa vorbeasca fara noima, vreau sa fac urmatoarele precizari: proiectul din fonduri europene in valoare de 43 milioane de euro pe care l-a castigat Consiliul Judetean Vrancea si este vorba de Modernizarea si Reabilitarea Sistemului de Apa si Canalizare in judetul Vrancea. Prin acest proiect SC CUP SA Focsani in calitate de beneficiar al proiectului a devenit operator regional si operator de interes judetean. Ca urmare a acestui fapt activitatile de acest gen, la o asemenea amploare, conform legislatiei in vigoare, Legea 215, daca nu ma insel, ajung in administrarea si sub patronajul Consiliului Judetean, iar cele de interes local sub patronajul consiliilor locale sau administratiilor publice locale. In ceea ce priveste ce s-a intamplat la sedinta anterioara, adica la sedinta ordinara de luna trecuta si ceea ce incercam sa se intample astazi, este o chestiune pur tehnica.

Astazi nu discutam despre transferul acestor actiuni, astazi discutam doar o chestiune tehnica in ceea ce priveste modificarea statutului societatii. In sensul ca acolo nu exista prevazuta posibilitatea cesiunii acestor actiuni, este singura modificare in acest sens. Ceea ce se transfera, actiuni sau orice alte drepturi acestea sunt discutii ulterioare. Faptul ca un anumit bun, sa spun din patrimoniul municipiului Focsani, trece in administrarea Consiliului Judetean, ca vorbim despre aceasta speta, toate aceste lucruri nu intra nici in bugetul Presedintelui Consiliului Judetean, nici in bugetul consilierilor PSD de la Consiliul Judetean, intra in patrimoniul judetelui Vrancea si va fi administrat bineinteles de administratia judetelui Vrancea. CUP a devenit o societate extrem de importanta pentru economia judetelui Vrancea, subliniez lucrul acesta, judetelui Vrancea, canalizarea si apa va fi gestionata de CUP SA Focsani nu numai pe raza municipiului Focsani, ci e raza intregului judet Vrancea. Aceasta este motivatia pentru care Consiliul Judetean Vrancea a solicitat transferul unor actiuni catre aceasta institutie. Din pacate unii se considera inca in campanie electorala si cred ca o chestiune legala, de bun simt si exclusive tehnica poate fi tratata politic. Parafrazand un proverb romanesc, nu conteaza cum se aseaza cartile in biblioteca, eu tot imi dau cu parerea. Interesul patrimoniul al consilierului Bogdan Matisan astazi consilier in acest consiliu, viceprimar al municipiului Focsani, vreau sa va anunt ca am fost cenzor, dar odata cu investirea in functia de viceprimar, am demisionat din toate functiile pe care le aveam la nivelul diferitelor organizatii de acest gen pentru ca legea nu imi permite acest lucru. Si credeti-ma ca a fost primul lucru pe care l-am facut dupa ce am primit mandat din partea colegilor consilieri.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “dl. consilier Gabriel Padineanu inteleg ca este salariat la CUP SA. In acceptiunea Legii nr. 215, ma refer la art. 46 se mentioneaza ca nu poate lua parte la procesul decizional cu privire la hotarari care implica interesul patrimonial al consilierului in Consiliul local in care se dezbate problema respectiva. Din punctul meu de vedere dl. consilier Gabriel Padineanu nu are un interes patrimonial in aceasta situatie, faptul ca este salariat nu-i atrage si un beneficiu direct care poate fi comensurat in bani sau echivalat in bani.”

Intervine dl. deputat Alin Silviu Trasculescu “d-na presedinte de sedinta Rodica Boboc va rog frumos inca o data si as solicita punctul de vedere al d-lui secretar, pentru ca nu mi se pare normal, asa cum Prefectul, Presedintele Consiliului Judetean poate lua cuvantul oricand. Cer punctul de vedere al d-lui secretar pentru ca pot lua cuvantul, am aceleasi atributii ca si Presedintele Consiliului Judetean sau acelasi statut ca Presedintele Consiliului Judetean sau ca al Prefectului.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “d-na presedinte de sedinta iar transformam sedinta extraordinara in altceva, dati-i cuvantul d-lui deputat, doua minute, dupa aceea sa ne vedem de treaba pentru ca nu se mai poate. Am dori sa auzim si punctul de vedere al d-lui Bourcianu Aurel care este reprezentantul Consiliului local.”

Dl. consilier Neculai Tanase “as vrea sa ascult un punct de vedere al d-lui secretar in legatura cu prezenta si posibilitatile de exprimare a d-lui deputat.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “art. 52 din Legea nr. 215, la lucrarile Consiliului local pot asista si lua cuvantul, fara drept de vot Prefectul, Presedintele Consiliului Judetean sau reprezentantii acestora, deputati, senatori, ministri.”

Dl. consilier Neculai Tanase “d-na presedinte de sedinta haideti sa respectam ceea ce prevede legea. Daca se predeve ca poate sa isi exprime un punct de vedere.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “in conditiile legii. Nu putem citi ad-literam textul de lege, suntem intr-o sedinta a Consiliului local, intr-o sedinta care se desfasoara dupa reguli, nu oricine poate lua cuvantul oricand. Inteleg ca d-na consilier va supus dumneavoastra solicitarea de a da cuvantul sau nu d-lui deputat.”

Intervine dl. consilier Neculai Tanase “nu se supune la vot acest lucru.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “nu se precizeaza d-le consilier, poate asista si lua cuvantul.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “supun la vot colegilor consilieri daca dl. deputat poate lua cuvantul.”

Intervine dl. consilier Neculai Tanase “d-na presedinte de sedinta nu este legal sa supunem la vot, dupa parerea mea.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “prin absurd stimate coleg consilier, ar insemna ca la noi in sedintele Consiliului local pot sa vina invitati, chiar de rang administrativ inalt sau parlamentari si sa intervina si sa vorbeasca asa cum doresc dumnealor si mai mult decat atat sa intervina si sa influenteze votul care se da in acest consiliu. Prin noi, majoritatea consilierilor PSD suntem obisnuiti, suntem neprotejati in fata puterii. Deci ideea pe care vreau sa v-o spun este ca legiuitorul in nici intr-un caz nu isi doreste ca in timp ce un vot deliberativ cum este Consiliul local sa fie influentat prin interventii de oricine ar fi acela. Cu tot respectul pentru demnitatea pe care i-o da.”

Dl. deputat Alin Silviu Trasculescu “in calitate de deputat pot sa vin si sa am orice punct de vedere vis-à-vis de orice proiect de hotarare. Nu cer decat sa-mi spun un punct de vedere vis-à-vis de acest proiect de hotarare foarte informat.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “d-na presedinte de sedinta ati inceput ordinea de zi, va rugam frumos sa respectam ordinea de zi. Daca

dl. deputat Alin Trasculescu doreste sa ia cuvantul in plenul acestei sedinte, nu este nici o problema, am hotarat ca la sfarsit va lua cuvantul. Asa cum procedati d-le deputat, nu va separati, dar puterile in stat sunt cam separate, Parlamentul Romaniei este una si

Consiliul Local este alta. Daca dumneavoastra incercati astazi sa influentati votul consilierilor prin luarea dumneavoastra de cuvant acum, inseamna ca va amestecati in treburile interne ale Consiliului local.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc supune la vot proiectul de hotarare.

Intervine dl. consilier Danut Popoiu “va rog sa se sublinieze in procesul verbal ca supuneti la vot o chestiune care nu este legala.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “supunem la vot d-le consilier Danut Popoiu primul proiect de hotarare.”

Dl. consilier Danut Popoiu “mai intai s-a solicitat sa ia cuvantul un deputat, dumneavoastra incercati sa supuneti la vot, daca deputatul are voie sa vorbeasca sau nu, treceti peste solicitarea lui si intrati in votul proiectului de hotarare.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “la inceput am spus, ii voi da cuvantul dupa cele 13 proiecte de hotarare. Deci asa am hotarat.”

Dl. consilier Neculai Tanase “d-na presedinte de sedinta, daca vrea sa aiba o interventie pentru fiecare proiect de hotarare trebuie sa astepte pana la sfarsit? Parerea mea este ca nu trebuie sa inventam legislatia in Romania acum, trebuie sa aplicam legea. Eu nu inteleg, dragi colegi de la PSD va este teama daca spune doua cuvinte? Sa respectam legea, are dreptul la opinie. Haideti sa respectam legea, facem caz de nerespectarea legii si nu o respectam.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “d-na presedinte de sedinta suntem la punctul 1 de pe ordinea de zi, subiectele dupa parerea mea au fost epuizate, va rog foarte mult sa supuneti la vot si sa mergem mai departe. Nu este sedinta ordinara, nu facem dezbateri politice.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “d-le consilier Bogdan Matisan, sunteti cam radical, eu am solicitat cu acordul dumneavoastra sa ia

cuvantul dl. Bourcianu.”

Dl. consilier Gicu Vranceanu “d-na presedinte de sedinta va rog sa supuneti la vot solicitarea d-lui deputat de a lua cuvantul acum sau la sfarsitul sedintei.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “supun la vot colegilor, cine este “pentru” a lua cuvantul acum dl. deputat?”

Intervine dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “nu inteleg ce este asa mare chestie sa-i dati cuvantul d-lui deputat sa vorbeasca.

Eu sunt convins ca aceste proiecte sunt transate. Si care vrea de aici pariez cu el cum se va vota fiecare proiect. Nu inteleg cum poate influenta dl. deputat acest vot.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “nu poate influenta.”

Dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu “si atunci de ce nu-i dam voie sa vorbeasca?”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “nu se poate discuta si la sfarsit? Sau nu se poate supune? Supun la vot cine este “pentru” a lua cuvantul acum?”

Rezultatul votului este 9 voturi “pentru” si 9 voturi “abtinere” a d-nilor consilieri Constantin Dumitru, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Vasile Pintilie, Bogdan Matisan, Rodica Boboc, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu si George Mardare.

Intervine dl. consilier Neculai Tanase “eu spun ca trebuie sa respectam legea, este 9 la 9 trebuie sa respectam legea, am trecut si peste testul votului.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc supune la vot propunerea de a lua cuvantul dl. deputat dupa sedinta?”

Rezultatul votului este 9 voturi “pentru” a d-nilor consilieri Constantin Dumitru, Radu Nitu, Gabriel Padineanu, Vasile Pintilie, Bogdan Matisan, Rodica Boboc, Liviu Ioan Oloeriu, Neagu Nistoroiu si George Mardare. si 8 voturi “abtinere”, dl. consilier Laurentiu Veber nefiind in sala nu participa la vot.

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “d-le consilier Laurentiu Veber, iertati-ma ati votat “pentru” ca dl. deputat sa aiba cuvantul inainte de discutarea ordinii de zi sau dupa epuizarea ordinii de zi?”

Dl. consilier Neculai Tanase “nu inteleg de ce intrebati de 50 de ori.”

Dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “a fost “pentru”, dar avea dreptul sa voteze si la cealalta intrebare, daca este de acord sa voteze si dupa, nu a fost prezent in sala. Daca stam sa calculam sunt 9 voturi “pentru” si 8 voturi “impotriva”. Acesta este rolul intrebării daca este 10 la 8 sau 9 la 8.”

Dl. consilier Laurentiu Veber “d-le secretar fara vrerea mea am ajuns sa fiu luat la intrebari, d-le cum ai votat? Stimati colegi, interventia precedentia a fostului nostru coleg de Consiliu local in prezent deputatul Alin Silviu Trasculescu a incalcat procedura de desfasurare a sedintelor Consiliului local si a transformat-o intr-un circ. Am fost primul, care in semn de protest, a parasit sala. Dupa parerea mea, prezenta sa la sedinta ridica nivelul de desfasurare a acesteia, fiind vorba de un demnitar al Parlamentului care doreste sa intervina punctual la primul punct al ordinii de zi. Punctul meu de vedere este ... deputatul are dreptul sa ia cuvantul noi respectand legea (215) si institutia parlamentului. Stimati colegi – adaug in aceasta sustinere ca mai de mult am dat cuvantul unui cetatean al orasului Focsani care a venit aici sa ceara sase plimbe prin oras pentru nunti, iar deputatului de fata nu-i dam cuvantul. (!!?)-Personal ma subscriu ideilor sala politice sau ale partidului sau. Aflam punctul dansului de vedere, care nu va influenta votul nostru absolut de loc si cred in acelasi timp ca d-na presedinte de sedinta Rodica Boboc va veghea sa nu asistam la un rechizitoriu politic de alta natura fata de subiectul nostru. Punctul de vedere politic trebuie exprimat la finele de sedinta cu aprobarea presedintelui de sedinta si a colegilor consilieri. Iar in ceea ce priveste votul de imputernicire al colegului BOURCIANU – este un alt vot.”

Dl. deputat Alin Silviu Trasculescu “o sa-mi spun parerea la sfarsitul sedintei. Acum la momentul acesta vreau sa va spun d-nilor consilieri.”

Intervine dl. secretar al municipiului Focsani Eduard Corhana “pentru ca dl. deputat sa discute inainte de inceperea ordinii de zi s-au obtinut 9 voturi “pentru” si 9 voturi “impotriva”. Dupa aceasta s-a adresat intrebarea catre Consiliul local daca dupa inchiderea lucrarilor sau dupa epuizarea ordinii de zi, dl. deputat are cuvantul. S-au inregistrat 9 voturi “pentru” si 8 voturi “abtinere” pentru ca dl. consilier Laurentiu Veber nu a fost in sala la momentul votului, de aceea am si insistat asupra votului. In aceste conditii ordinea de zi se aproba cu majoritatea celor prezenti, 9 matematic vorbind este mai mare decat 8. Concluzia mea este ca dl. deputat poate lua cuvantul dupa dezbaterile ordinii de zi.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “d-na presedinte de sedinta va rog sa restabiliti ordinea in sala, va rog foarte mult.”

Dl. consilier Neculai Tanase “eu totusi nu am inteles rezultatul votului. Au votat 9 persoane ca s-a vorbeasca acum. Deci acum trebuie sa vorbeasca.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “a ramas pentru la sfarsitul sedintei.”

Intervine dl. consilier Neculai Tanase “inafara de asta nu scrie nicaieri ca trebuie votat. Pentru ce sa votam? Am votat pentru ca asa ati vrut dumneavoastra, scrie undeva in lege chestia aceasta?”

Dl. consilier Danut Popoiu “va rog sa mi se raspunda ce se intampla cu adresa 34.597 inregistrata in 20.07.2010?”

Dl. consilier Bogdan Matisan “nu consider ca face obiectul proiectului de hotarare si mai mult decat atat dumneavoastra ati solicitat aceasta adresa, care sincer nu stiu ce contine, cu vreo 40 de minute inainte de inceperea sedintei. Nu este relevant pentru proiect.”

Dl. consilier Danut Popoiu “d-na presedinte de sedinta daca are sau nu legatura cu proiectul sunt eu cel care decide si nu dl. consilier Bogdan Matisan. Eu am solicitat aceasta adresa si ca urmare rog sa mi se raspunda. Nu se cauta intr-o arhiva de nu stiu cate cladiri, am solicitat-o acum 40 de minute, era vreme sa se aduca, ce se intampla cu adresa respectiva? Nu dl. consilier Bogdan Matisan imi spune ce trebuie si ce nu trebuie.”

Dl. consilier Bogdan Matisan “stimat d-le consilier acest proiect de hotarare a fost facut in baza unor documente care le aveti puse la dosar, avem avizul de legalitate al aparatului tehnic de specialitate, cu alte cuvinte acest act pe care dumneavoastra il solicitati nu sta la baza acestui proiect de hotarare.”

Dl. consilier Danut Popoiu “stiti ce contine aceasta adresa?”

Dl. consilier Bogdan Matisan “pai nu stim, este proiectul meu si eu l-am initiat.”

Dl. consilier Danut Popoiu “d-na presedinte de sedinta solicit raspuns la intrebarea mea. Ce se intampla cu adresa respectiva? Va rog sa cereti la aparatul de specialitate raspunsul.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “d-le secretar va rog sa citati din Regulamentul nostru vis-à-vis de interpelari sau de solicitarea unor acte. Termenul in care un consilier solicita acte de la executiv le si primeste. Dar poate ne spuneti dumneavoastra, ca nu suntem asa de secretosi ce contine, cum se cheama adresa, de unde vine?”

Dl. consilier Danut Popoiu “d-le consilier Liviu Ioan Oloeriu stiti la fel de bine ca si mine ce contine adresa pe care o dosesc oamenii. Este vorba de raspunsul Consiliului de Administratie de la CUP Focsani in care scrie negru pe alb si subliniat ca nu este oportun transferul cu plata sau fara plata a actiunilor detinute de municipiul Focsani catre Consiliul Judetean din urmatoarele considerente.

Daca nu stiati ce contine va spun eu ce contine adresa.”

Dl. consilier Liviu Ioan Oloeriu “desi nu stiam de aceasta adresa, va pot spune ca as fi intuit raspunsul pentru ca stiu culoarea politica a celui Consiliu de Administratie. Ce va mira? Asta nu inseamna ca, Consiliul de Administratie a votat gandind la interesele judetului.”

Dl. consilier Neculai Tanase “oricum vad ca se dosesc fel de fel de documente si nu inteleg de ce, chiar nu inteleg de ce. Eu vroiam sa va intreb, stiti cumva ca Compania de Utilitati Publice are un acord de imprumut cu BERD-ul? Stiti ce spun aceste clauze? Stiti d-le Romania si Banca Europeana pentru Reconstructie si Dezvoltare pentru finantarea proiectului MUD PI si conform contractului de

finantare incheiat intre Romania si Banca Internationala de Investitii masurii ISPA, exact in situatia noastra, in municipiul Focsani, nici o modificare a actionariatului si nici o cesionare a actiunilor nu este posibila fara acordul prealabil al BERD, BEI si Ministerul Finantelor Publice. In caz contrar cele doua imprumuturi risca sa fie rambursate anticipat. Fata de cele de mai sus va rugam sa ne informati mai detaliat asupra masurilor pe care intentionati sa le intreprindeti in vederea informarii si solicitarii acceptului finantatorilor externi. In cazul ipotetic in care actionariatul ar fi modificat noilor actionari le va reveni si obligatia garantarii celor doua imprumuturi anterior mentionate. Deci spune asa, cu modificarile si completarile ulterioare inclusiv cu prezentarea la comisia autorizata a imprumurilor locale. Pentru analiza tuturor acestor aspecte va propunem organizarea unei intalniri la sediul nostru.”

Intervine d-na presedinte de sedinta Rodica Boboc “d-le consilier Neculai Tanase cred ca nu ne cititi tot proiectul?”

DI. consilier Neculai Tanase “il citesc pentru ca este necesar, pentru ca nu se intelege probabil.”

DI. Primar Decebal Bacinschi “d-le deputat haideti sa revenim si aici din punctul meu de vedere se greseste. Haideti sa revenim la proiect, noi nu discutam despre proiectul transferului, noi discutam acum sa-l imputernicim pe domnul reprezentant, mandatarul nostru sa modifice statutul. In conditiile in care se va initia proiectul atunci toate actele aceste pe care dumneavoastra le aveti, si acceptul consiliului de administratie si daca BERD-ul si ceilalti sunt de acord, va trebui sa insoteasca proiectul de hotarare inclusiv din ce sunt compuse aceste actiuni, pentru ca aceste actiuni pe care le detine CUP-ul sunt din niste active, din niste mijloace fixe si altele, atunci discutam. Noi discutam acum daca-l imputernicim pe reprezentantul dumneavoastra sa modifice statutul, atat.”

DI. consilier Neculai Tanase “pentru cel sa-l modifice?”

DI. Primar Decebal Bacinschi “se cere treaba aceasta, asta supuneti la vot, se aproba, se aproba, nu se aproba, nu se aproba.”

DI. consilier Vasile Pintilie “eu cred ca noi suntem in eroare. De ce fac aceasta afirmatie, in momentul cand un document de tipul Actului Constitutiv se inregistreaza, el a fost inregistrat intr-o forma si se completeaza cu doua lucruri, inafara de vanzare-cumparare si cesiune-cesionare. Cu ce va impiedica pe dumneavoastra completarea acestui Act Constitutiv cu care am fost de acord? Noi nu discutam la momentul de fata de punerea, vanzarea, transferul sau cesionarea unor actiuni pe care Consiliul local le are. Noi modificam doar continutul Actului Constitutiv, cu introducerea cu inca a doua termene, care nu creeaza din punct de vedere juridic probleme modificarii acestui Act Constitutiv. Si din acest considerent as vrea ca juristii Primariei care reprezinta si Consiliul local sa se pronunte daca aceste doua cuvinte care le introducem pentru modificarea Actului Constitutiv creeaza sau nu efecte juridice.”

D-na consilier Doina Fodoreanu “nu juristii Primariei, cu tot respectul d-le consilier, ci dl. secretar pentru ca dumnealui da aviz de legalitate pentru orice proiect de hotarare. Noi sustinem sa auzim in Consiliul local si punctul de vedere al d-lui Bourcianu. Deci am repetat si repet, deci dl. Bourcianu este imputernicitul Consiliului local, este agaman, vreau acum in plen sa-si spuna punctul de vedere.”

DI. consilier Neculai Tanase “cu tot respectul pentru dl. consilier Vasile Pintilie, pe care intr-adevar il respect, nu ati inteles d-le consilier, dar acolo se face o modificare a Actului Constitutiv si nu avem voie, nu ne permite BERD-ul.”

DI. consilier Vasile Pintilie “d-le consilier haideti sa nu facem o confuzie in a modifica actionariatul, cu modificarea Actului Constitutiv.”

DI. consilier Bogdan Matisan “se pare ca documentele pe care le-am pus in spatele acestui proiect de hotarare nu au fost citite cu atentie de catre dumneavoastra. In spatele acestui proiect de hotarare va rog sa constatatii domnilor colegi ca avem doua adrese din partea d-lui Bourcianu, una care ne anunta ca, Consiliul Judetean Vrancea a solicitat preluarea acelor actiuni si o a doua prin care spune: “avand in vedere prevederile Hotararii Consiliului Judetean Vrancea numarul, ne-am intalnit in data de 19.07.2010, orele 900, in sedinta extraordinara la sediul CUP SA Focsani, str. N. Titulescu nr. 9, in care s-au hotarat urmatoarele: 1. pentru a face posibila cesiunea de actiuni s-a hotarat, de catre Consiliul de Administratie, completarea Statutului societatii asa cum este mentionat in adresa 333.263/19.07.2010, anexata la prezenta, pe care o aveti de fapt.2. Pentru aprobarea in cadrul Adunarii Generale a Actionarilor a completarii la statut este necesara Hotararea Consiliului local in acest sens pentru ca eu ca mandatar sa actionez in consecinta”. Este semnata de dl. Bourcianu, mandatarul Consiliului local la CUP SA Focsani. Deci nu am initiat acest proiect de hotarare pur si simplu ci la solicitarea mandatarului Consiliului local Focsani in AGA de la CUP. Mai mult decat atat, tot Compania de Utilitati Publice solicita un aviz catre Asociatia de Dezvoltare Intracomunitara Vranceaqua. Iar in data de 19.07.2010 Hotararea nr. 2 a acestei asociatii este urmatoarea:”in conformitate cu art. 12, pct. 3, lit. (e) din Actul Constitutiv al SC CUP SA Focsani se avizeaza propunerile de modificare ale Actului Constitutiv mai sus mentionat astfel”, si apar acele modificari. Mai mult decat atat s-a solicitat un aviz din partea Directiei Generale POS Mediu, acolo unde judetul Vrancea a accesat acel proiect de mediu si iata raspunsul “catre, Compania de Utilitati Publice, in atentia d-lui director Vasilescu, referitor la proiectul Reabilitatea si Modernizarea Sistemului de Alimentare cu Apa si Canalizare in judetul Vrancea, modificarea actionariatului SC CUP SA Focsani. Ca urmare a adresei dumneavoastra , adica a adresei trimise de catre CUP, cu privire la intentia de modificare a actionariatului SC CUP SA Focsani va comunicam ca nu avem obiectiuni asupra propunerii dumneavoastra, cu conditia ca toate prevederile contractului de delegare a serviciilor si conditiile contractului de finantare sa fie respectate legal”. Deci acum practic noi nu facem decat sa-l imputernicim pe dl. Bourcianu, reprezentantul Consiliului local in AGA sa modifice Statutul. Acesta este subiectul numarul unu pe ordinea de zi, punctul numarul 1 pe ordinea de zi. D-na presedinte de sedinta va rog sa-l supuneti la vot.”

Intervine d-na consilier Doina Fodoreanu “d-na presedinte de sedinta sunt colega dumneavoastra, sunt consilier local in cadrul Consiliului local al municipiului Focsani, am solicitat ca dl. Bourcianu sa ia cuvantul.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc spune la vot luarea de cuvnt al d-lui Bourcianu Aurel si se aproba cu 18 voturi “pentru.”

DI. Bourcianu Aurel “in primul rand as dori sa fac un pic de lumina in aceasta disputa si sa ma opresc exact la pozitia si responsabilitatile pe care eu le consider, conform Hotararii Consiliului Local pentru a reprezenta interesele Consiliului local in Societatea Comerciala CUP SA Focsani. In primul rand mi s-a cerut un punct de vedere referitor la Hotararea Consiliului Judetean. Eu consider ca raspunsul meu oficial poate fi dat decat in Adunarea Generala AGA. Analizand implicatiile si de o parte si de alta, cele doua parti fiind municipiul Focsani si SC CUP SA. Am considerat ca ponderea implicatiilor este a operatorului, sa se pronunte daca este oportun necesar si util ca Actul Constitutiv al societatii sa fie completat cu cererea Consiliului Judetean. In adunarea in care ne-am intrunit AGA, se pare ca ori eu nu am fost foarte clar acolo, ori lucrurile nu s-au inteles foarte bine. Deci in primul rand cererea principala si obiectul principal a fost ca adresa CUP-ului sa mearga catre ADI care conform statutului legislatiei in vigoare, ne da noua dreptul sa facem modificari in Actul Constitutiv. Daca nu am avizul favorabil al lui ADI eu nu pot in adunarea generala AGA sa accept modificarea in Actul Constitutiv. Sesizand totusi ca este o problema foarte importanta si care se refera la capital, care majoritate este a Primariei, am zis ca este de obligatia mea asa cum spune si hotararea prin care am fost delegat in AGA CUP , sa aduc la nivelul Consiliului local aceasta problema pentru ca deja luasem cunostinta de Hotararea Consiliului Judetean si ma gandeam ca ea poate crea un precedent sau o bresa in aceasta companie. Ce pot eu sa va spun, din punct de vedere al operatorului dupa parerea mea nu este necesara la ora actuala si cred ca indicatorii spun mai mult decat pot sa spun eu ca societatea functioneaza foarte bine, caietul de sarcini, zic eu ca a fost pus foarte bine in acord cu legislatia in vigoare si cu armonizarea relatiilor dintre ADI si operator. As vrea sa va spun ca eu ma raportez la doua unitati de masura, o data este interesul public si odata este interesul operatorului, eu nu aveam de unde sa stiu dupa pozitia mea ca nu exista un interes major la nivelul municipiului asa cum a fost crearea asociatiei.”

Intervine d-na consilier Doina Fodoreanu “eu vreau punctul dumneavoastra de vedere pentru ca practic astazi nu facem decat modificam, adaugam unul, doua cuvinte la Actul Constitutiv. Aceasta modificare nu inseamna schimbarea structurii actionariatului si eu sunt surprinsa d-le Bourcianu, cu tot respectul, pentru ca consider, in momentul in care erau niste dubii niste probleme trebuia sa ne faceti o informare tuturor consilierilor in calitatea dumneavoastra de reprezentant al nostru si atunci probabil aceste discutii nu mai aveau loc. Problema ca va trebui sa ramana in patrimoniul municipalitatii, ca trece, asta va fi o problema discutata la o alta sedinta si

mai mult sa stiti ca eu sunt liberala si datorita acestui fapt parerea mea este ca as externaliza toate serviciile Primariei. Si mai mult la ora actuala CUP-ul are monopol. Stiti cat platim apa rece in municipiul Focsani? Banuiesc ca stiti. Uitati-va pe site la alte primarii si veti vedea care este cel mai mare cost din tara.”

DI. Bourcianu Aurel “eu vroiam sa spun, in fata mea nu a existat problema sa schimb Actul Constitutiv, nici nu mi s-a cerut, asa cum s-a cerut in consiliul de administratie sa-mi spun parerea legat de aceasta. Eu am considerat ca de la Consiliul local va veni in forma in care ea este ceruta sau poate veni intr-o alta forma si numai atunci eu sa ma pot pronunta.”

DI. consilier Bogdan Matisan “d-le Bourcianu ati spus ca nu ati stiut, ca nu s-a facut, ca s-a facut o bresa? Nu am inteles mare lucru, dar dumneavoastra reprezentati interesele Consiliului local in AGA si dumneavoastra scrieti, ca este semnatura dumneavoastra, spuneti asa: “pentru a face posibila cesiunea de actiuni s-a hotarat completarea statutului societatii asa cum este mentionat in adresa”. Deci ati hotarat in AGA ca se poate modifica statutul si ati completat, dar vreau imputernicirea Consiliului local, corect?”

DI. Bourcianu Aurel “s-a hotarat sa mearga la ADI avizul.”

DI. consilier Bogdan Matisan “pai aveti hotararea ADI.”

DI. Bourcianu Aurel “pai ADI s-a pronuntat si ne-a dat avizul.”

DI. consilier Bogdan Matisan “problema dumneavoastra era ca nu aveati avizul de la ADI? Asta era problema. ADI v-a dat avizul. Si acum ati solicitat si Hotararea Consiliului local sa va imputerniceasca sa mergeti la Registrul Comertului si sa indepliniti ceea ce va spune consiliul de administratie.”

DI. Bourcianu Aurel “eu am solicitat o hotarare expresa a Consiliului local pentru a face modificarea.”

DI. consilier Bogdan Matisan “asta facem acum.”

DI. consilier Danut Popoiu “va rog sa-mi permiteti sa citesc printre randuri. DI. consilier Bogdan Matisan ne invinua ca nu am citit proiectul de hotarare. L-am citit si am citit si printre randuri. La mine scrie asa, in momentul in care votez acest proiect de hotarare, deci sa treaca, dai drumul la urmatorul proiect de hotarare cu ordin de la Consiliul Judetean sa duci CUP-ul catre Consiliul Judetean. Daca nu trece cest proiect de hotarare, nu mai vine celalalt cu instrainarea CUP-ului catre Consiliul Judetean. La mine asta scrie, printre randuri aici.”

DI. consilier Bogdan Matisan “anticipati votul?”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 12 voturi „pentru” si 5 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Lucica Chiper, Cristinel Susu, Neculai Tanase si Ionel Preda, dl. consilier Mugurel Cosmin Malureanu nefiind in sala nu participa la vot, devenind hotararea nr. 199

Se prezinta punctul 2 al ordinii de zi: proiect de hotarare pentru aprobarea modificarii Hotararii Consiliului Local al Municipiului Focsani nr.132/2010 privind aprobarea Programului municipal pentru utilizarea sumelor obtinute din vanzarea cabinetelor medicale pentru realizarea unor proiecte de interes public in domeniul sanitar.

la cuvantul dl. consilier Bogdan Matisan „acest proiect l-am modificat in esenta, in anexa. Sumele obtinute din vanzarea cabinetelor medicale au avut un trend crescator, nu ne-am asteptat la lucrul acesta, sa incasam atat de repede atat de multi bani si am considerat necesar sa grabesc un pic lucrurile in sensul ca as dori prin modificarea acestui proiect de hotarare sa dam posibilitatea aparatului tehnic de specialitate sa declanseze procedura de licitatie pentru achizitionarea echipamentelor medicale pentru cabinetele stomatologice. Astfel incat in preajma anului scolar, aceste cabinete medicale sa fie echipate si puse la dispozitia elevilor.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 18 voturi „pentru”, devenind hotararea nr. 200

Se prezinta punctul 3 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea reorganizarii Administratiei Pietelor Focsani in societate comerciala pe actiuni cu actionar unic Municipiul Focsani prin Consiliul Local al Municipiului Focsani.

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 21 voturi „pentru” si 6 voturi „abtinere” a d-nilor consilieri Danut Popoiu, Lucica Chiper, Cristinel Susu, Neculai Tanase, Ionel Preda si Mugurel Cosmin Malureanu, devenind hotararea nr. 201

Se prezinta punctul 4 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Primaria Municipiului Focsani.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 18 voturi „pentru”, devenind hotararea nr. 202

Se prezinta punctul 5 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Directia de Dezvoltare Servicii Publice Focsani.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 18 voturi „pentru”, devenind hotararea nr. 203

Se prezinta punctul 6 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Serviciul Public Comunitar de Evidenta a Persoanelor al Municipiului Focsani.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 18 voturi „pentru”, devenind hotararea nr. 204

Se prezinta punctul 7 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Politia Comunitara a Municipiului Focsani.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 18 voturi „pentru”, devenind hotararea nr. 205

Se prezinta punctul 8 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Teatrul Municipal Focsani

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 17 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere” a d-lui consilier Danut Popoiu, devenind hotararea nr. 206

Se prezinta punctul 9 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Ateneul Popular „Mr. Gheorghe Pastia” Focsani.

la cuvantul dl. consilier Danut Popoiu „as vrea inainte de vot sa mai ascultam inca o data punctul de vedere al d-lui director Valentin Gheorghita, pentru a nu ne grabi sa stricam ceva ce s-a construit cu greu. Daca exista posibilitatea sa salvam pe anumite tronsoane, eu as propune sa le salvam, daca nu, nu. Deci solicit votul pentru cuvantul d-lui director Gheorghita.”

DI. consilier Liviu Ioan Oloeriu „raman surprins pentru ca la comisia de specialitate am cerut d-lui director sa ne spuna punctul de vedere. Adica nu discutam in comisii si o facem in plen, o facem pentru imagine?”

DI. consilier Danut Popoiu „nu mai sunt membru in comisia respectiva si de aceea as vrea sa aud parerea d-lui director.”

Se supune la vot luarea de cuvnt de d-lui director Gheorghita si se aproba cu 18 voturi „pentru”.

DI. director Valentin Gheorghita „vreau sa va spun ca prin hotararea aceea a dumneavoastra data acum 4 luni ati fost de acord pentru infiintarea acelei orcheste, dar acum Ateneul trebuie sa se supuna noilor reglementari. La momentul respectiv ati fost de acord pentru accesarea acelor fonduri de catre Ateneu prin aceasta orchestra, dar la momentul acesta nu se mai pot accesa aceste fonduri. Vom cauta in continuare sa gasim modalitati de accesare de fonduri pentru celelalte structuri pe care le avem.”

DI. consilier Vasile Pintilie „ca violonist, ca membru al unei orchestre semi-simfonice a municipiului Focsani sigur ca tin foarte mult la actul de cultura si la mai mult la a avea o orchestra de corzi in municipiul Focsani, de ce nu si o orchestra simfonica. Dar cu totii trebuie sa intelegem faptul ca la momentul de fata trecem printr-o curba de sacrificiu legata de posibilitatea de sustinere financiara a acestor salarii, dumnealor fiind salariati si din acest considerent cu toate ca doresc sa avem asa ceva in Focsani, dar neavand posibilitati de sustinere propun d-lui director Gheorghita sa gaseasca o formula de a realiza o asociatie a oamenilor de cultura, o fundatie care sa atraga fonduri in vederea sprijinirii acestui act de cultura la nivelul municipiului Focsani.”

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 17 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere” a d-lui consilier

Danut Popoiu, devenind hotararea nr. 207

Se prezinta punctul 10 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Formatia Corala Traditionala „Pastorala” Focsani.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 17 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere” a d-lui consilier Danut Popoiu, devenind hotararea nr. 208

Se prezinta punctul 11 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Ansamblul Folcloric „Tara Vrancei” Focsani.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 17 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere” a d-lui consilier Danut Popoiu, devenind hotararea nr. 209

Se prezinta punctul 12 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea organigramei, statutului de functii si numarului de personal pentru Clubul Sportiv Municipal Focsani 2007.

Nu sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 17 voturi „pentru” si 1 vot „abtinere” a d-lui consilier Danut Popoiu, devenind hotararea nr. 210

Se prezinta punctul 13 al ordinii de zi: proiect de hotarare privind aprobarea reorganizarii comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Focsani, pe domenii de activitate si desemnarea membrilor acestora.

La cuvantul dl. consilier Neculai Tanase “vreau sa propun un amendament in ceea ce ne priveste. Propun inlocuirea d-nei consilier Lucica Chiper de la comisia buget finante cu dl. consilier Ionel Preda, de la comisia de cultura si apoi inlocuirea mea de la urbanism cu d-na consilier Lucica Chiper. Eu avand mai multe insarcinari consider ca e bine sa se ocupe dumneaei. De la buget finante pleaca d-na consilier Lucica Chiper si vine dl. consilier Ionel Preda, care pleaca de la comisia de cultura si de la urbanism plec eu si vine d-na consilier Lucica Chiper.”

DI. consilier Bogdan Matisan “avem si noi o propunere, colegul nostru dl. consilier Vasile Pintilie, la solicitarea dumnealui pentru ca are si alte activitati si face parte din trei comisii de specialitate, dorim sa fie inlocuit cu dl. consilier Gabriel Padineanu la comisia de cultura, sanatate, invatamant, sport si tineret.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc face precizarea ca dl. consilier Gicu Vrancea il inlocuieste pe dl. Paul Romeo Postelnicu

Se propune comisia de numarare a voturilor:

DI. consilier Vasile Pintilie „propun pe d-nii consilieri Mugurel Cosmin Malureanu, Neculai Tanase si Danut Popoiu.”

DI. consilier Danut Popoiu „propun pe d-nii consilieri Vasile Pintilie, Gabriel Padineanu si Radu Nitu.”

D-na presedinte de sedinta Rodica Boboc „propun pe d-nii consilieri Radu Nitu, Doina Fodoreanu si Neculai Tanase.”

Se supune la vot comisia de numarare a voturilor propusa de d-na presedinte de sedinta Rodica Boboc si se aproba cu 18 voturi „pentru”.

Se distribuie buletinele de vot domnilor consilieri in vederea votarii.

In urma votului secret exprimar d-na consilier Doina Fodoreanu da citire procesului verbal al comisiei de numarare a voturilor.

Comisia constata ca s-au distribuit 18 buletine de vot pentru comisia pentru buget, finante, investitii, libera initiativa, economic si servicii publice, rezultatul votului fiind urmatorul:

voturi „pentru” voturi „impotriva” voturi „nule”

- DI. Ionel Preda 18 - -

Comisia constata ca s-au distribuit 18 buletine de vot pentru comisia pentru agricultura, rezultatul votului fiind urmatorul:

voturi „pentru” voturi „impotriva” voturi „nule”

- DI. Gicu Vranceanu 18 - -

Comisia constata ca s-au distribuit 18 buletine de vot pentru comisia pentru cultura, sanatate, invatamant, sport si tineret, rezultatul votului fiind urmatorul:

voturi „pentru” voturi „impotriva” voturi „nule”

- D-na Lucica Chiper 11 7 -

- DI. Gabriel Padineanu 16 2 -

Comisia constata ca s-au distribuit 18 buletine de vot pentru comisia pentru drepturile omului, culte, relatii cu cetatenii, munca si protectie sociala, rezultatul votului fiind urmatorul:

voturi „pentru” voturi „impotriva” voturi „nule”

- DI. Ionel Preda 18 - -

Comisia constata ca s-au distribuit 18 buletine de vot pentru comisia pentru administratie publica locala, juridica, anticoruptie si integrare europeana, rezultatul votului fiind urmatorul:

voturi „pentru” voturi „impotriva” voturi „nule”

- D-na Lucica Chiper 15 3 -

- DI. Ionel Preda 15 3 -

- DI. Gicu Vranceanu 15 3 -

Comisia constata ca s-au distribuit 18 buletine de vot pentru comisia pentru amenajarea teritoriului si urbanism, rezultatul votului fiind urmatorul:

voturi „pentru” voturi „impotriva” voturi „nule”

- D-na Lucica Chiper 12 - 6

Nu mai sunt discutii si se supune la vot proiectul de hotarare care se adopta cu 16 voturi „pentru”; d-nii consilieri Bogdan Matisan si Laurentiu Veber nu voteaza fiind iesiti din sala, devenind hotararea nr. 211

DI. Primar Decebal Bacinschi “profit de prezenta d-lui deputat Alin Silviu Trasculescu in sala si as ruga daca are posibilitatea sa ne ajute cu niste probleme destul de grele, cu, care ne confruntam de la inceputul anului si pana acum la nivelul Primariei municipiului Focsani. D-le deputat cu toate ca am facut cunoasca la toti d-nii deputati, la toti d-nii parlamentari, avem cateva probleme deosebit de grele si poate o sa ne puteti spune si dumneavoastra sau o sa ne dati un raspuns intr-o perioada imediat urmatoare. Problema locuintelor ANL, avem doua blocuri de 36 de apartamente, nu trebuie decat semnat ordinul de incepere a lucrarii, etapa a II-a din

cartierul Brailei trebuie scos la licitație si inceputa aceasta lucrare. Avem problema imprumutului pentru drumuri. Am depus documentatia la Ministerul de Finante din luna aprilie. De ce insist pentru acest imprumut pentru ca dupa cum stiti si dumneavoastra in Consiliul local noi am aprobat 15 miliarde de lei sa luam de la subventie sa ducem pe capitolul reparatii, investii drumuri pana cand vom rezolva problema acestui imprumut pentru ca perioada de timp fruguros sa nu ne prinda. Am ajuns acum in luna septembrie. Saptamana trecuta am primit o adresa din partea Ministerului de Finante cu toate ca am intervenit de mai multe ori, in care ni s-a spus, aceasta comisie o sa se intruneasca, nu ne-a spus cand. Avem dupa aceea o alta problema si v-as ruga foarte mult daca puteti sa ne ajutati in problema proiectelor cu fonduri europene. Avem depuse pana la aceasta data 13 proiecte care numai la doua pana acum ni s-a spus ca aceste proiecte au trecut. Sa fim ajutati si cu aceste proiecte pentru ca ele au trecut de Regiunea de Dezvoltare si au ajuns la Ministerul Dezvoltarii. Avem problema transferului drumurilor strazii Marasesti, Cuza Voda si repararea Podului catre Vidra, trebuie un proiect de hotarare prin care aceste drumuri sa treaca in cadrul Companiei de drumuri si autostrazi. Avem problema lucrarilor din Piata Unirii. Toate discutiile pe care le-am avut la Ministerul Dezvoltarii chiar am fost la dansii, i-am convocat, am discutat si cu Ministru Secretar de Stat Dobrescu si-au luat angajamentul ca aceste lucrari vor fi finalizate pana la sfarsitul lunii septembrie. Asa cum merg lucrarile nu cred ca este posibil terminarea acestei investitii la termenul scadent. Avem problema fondurilor pentru fatade, reabilitarea termica a blocurilor. Noi dupa cum stiti am prevazut in bugetul Consiliului local o suma de bani pentru reabilitarea acestor fatade, nu am primit nici un ban pana la aceasta data. O alta problema ar fi problema ENET-ului. Dupa cum stiti si dumneavoastra avem inchis gazul, dorim sa primim banii de la Guvern pentru subventia de la inceputul anului si pana acum sa putem face plata catre Distrigaz, sa putem incepe sa primim gaz. Vreau sa stii daca ni se poate comunica intr-un termen foarte scurt ce se intampla cu sumele rezultate din reducerea a 20% din cheltuielile materiale si 25% din reducerile salariale pentru ca sunt probleme foarte mari. Nu stim daca va mai putea functiona clubul sportiv, daca vom putea face o rectificare in urmatoarea sedinta de Consiliu local. Ei la ora actuala au bani doar pentru inceperea campionatului, trebuie sa stim ce se intampla cu aceste sume de bani, in ce directie merg si sa putem lua o decizie si sa putem hotari aceste probleme. Cred ca sunt probleme destul de grele. De la inceputul anului am facut demers la Minister, am discutat cu toti factorii implicati in aceste proiecte pe care noi le avem depuse, dar nu am primit nici un raspuns. Cel putin am rugamintea sa ni se spuna blocurile ANL anul acesta nu se fac, nu va putem da imprumutul si asa mai departe, ca functie de treaba aceasta sa stim si noi cum ne rezolvam problema bugetului. Eu o sa va fac o nota cu treaba aceasta, o sa vi-o dau si poate in perioada imediat urmatoare sa ne spuneti, daca se pot sau nu aloca, sunt sau nu sunt sume de bani pentru rezolvarea acestor probleme.”

Dl. deputat Alin Silviu Trasculescu “o sa vorbesc pe marginea proiectului de hotarare care l-a supus atentiei dl. consilier Bogdan Matisan. O sa incerc acum sa va explic daca aveti rabdare si ma bucur daca consilierii locali ma vor asculta si ma vor lasa sa termin ce am de spus ulterior punandu-mi intrebari ar fi extraordinar, dar pe cine intereseaza va ramane in sala, cine nu, le multumesc acum. Pentru inceput vorbesc scris pe marginea proiectul de hotarare propus si votat astazi de catre plenul Consiliului local. Ce incercam sa va spun astazi? Incercam sa va spun ca o schimbare a Actului Constitutiv al CUP-ului nu se putea face la momentul acesta, fara acordul Bancii Europene pentru Reconstructie si Dezvoltare. De ce spun asta? Astazi CUP-ul, Primaria si Consiliul local a primit o adresa. O sa intelegeti de ce am vrut sa iau cuvantul pana cand s-a votat proiectul de hotarare a d-lui consilier Bogdan Matisan, o sa va cer sa aveti rabdare sa termin tot ce am de spus si apoi o sa va raspund la intrebari. O singura rugaminte am si daca dumneavoastra sunteti de acord in timpul discutiei sau dupa ce termin as dori si cateva puncte de vedere a d-lui director Vasilescu. Noi prin Ordonanta de Guvern nr. 37/27.08.1997 am intrat intr-un acord cu Banca Europeana pentru Reconstructie si Dezvoltare (BERD), rambursarea acestui credit se incheie pe data 05.05.2012, noi suntem intr-un plin proces cu aceasta banca. Consiliul local are si niste obligatii in urma acestui acord, ratificat prin Ordonanta de Guvern. De altfel dl. director Vasilescu stie acest lucru si vreau sa-l intreb daca dumnealui a solicitat BERD la un moment dat printr-o adresa schimbarea actionariatului CUP, daca trebuie avizat de catre BERD sau nu. Eu cred ca dl. director Vasilescu a cerut acest lucru Ministerului de Finante prin Directia Generala de Trezorerie si Datorie Publica, pentru ca de fapt era una din obligatiile CUP, practic avizarea de catre BERD a schimbarii actionariatului. De unde a facut dl. director Vasilescu aceasta adresa catre Ministerul de Finante? Datorita solicitatii judetului sau Consiliului Judetean prin Hotararea nr. 67/30.06.2010 prin care solicita cesionare in mod gratuit a actiunilor SC CUP SA de catre toti actionarii societatii. Dl. director Vasilescu stiind ca este intr-un acord cu BERD-ul cere avizul BERD-ului stiind ca este una din obligatiile CUP-ului. In schimb dl. director Vasilescu stiind sau nu, trebuia sa stie, ca trebuia sa ceara avizul BERD-ului si pentru modificarea statutului acestei companii, pentru ca era una dintre conditiile financiare negative din acordul cu BERD-ul din aceasta Ordonanta de Guvern. Dl. director Vasilescu cand a cerut punctul de vedere a oportunitatii schimbarii actionariatului ar fi trebuit sa ceara si un punct de vedere catre Directia Generala de Trezorerie si Datorie Publica, daca este oportuna schimbarea statutului la CUP SA pentru ca altfel Consiliul local va trebui sa plateasca de acest lucru. Conditiiile financiare negative, printre altele, la pct. 10, anexa 4 la acordul de imprumut spune: la pct. 10, alin. (a), conditii financiare negative – este interzis sa intre in orice parteneriat, acord privind impartirea profitului sau redeventa sau alte acorduri similare in care veniturile sau profiturile sunt sau pot fi impartite cu orice alta persoana; la alin. (4) – sa vanda sa transfere sau sa dispuna in alt mod de totalitatea mijloacelor sale fixe sau de o parte substantiala a lor intr-o tranzactie unica sau intr-o serie de tranzactii avand sau nu legatura intre ele sau sa intreprinda sau sa permita orice fuziuni, consolidari sau reorganizari. Am discutat cu specialistii din Ministerul de Finante, reorganizare, practic inseamna si modificarea statutului. D-le director Vasilescu ar trebui sa cereti si un punct de vedere cu aceasta reorganizare si practic cu ce s-a intamplat astazi in Consiliul local, schimbarea statutului acestei societati. Din punctul meu de vedere si cred ca si din al BERD acest lucru era interzis. O sa va citesc acum raspunsul pe care l-ati primit din partea Directiei Generale de Trezorerie si Datorie Publica cu privire la schimbarea actionariatului CUP SA si scrie aici: conform acordului de imprumut si a acordului de proiect incheiat intre Romania si Banca Europeana pentru Reconstructie si Dezvoltare pentru finantarea proiectului in care sunteti implicat, nici o modificare a actionariatului si nici o cesionare a actiunilor nu este posibila fara acordul prealabil al BERD, BEI si al Ministerelor Finantelor Publice, in caz contrar si aici cred ca platim toti d-le director Vasilescu cele doua imprumuturi pentru partea aferenta municipiului Focsani, risca sa fie rambursate anticipat. Parerea mea, modificarea statutului care este una din conditiile financiare negative, poate sa atraga acelasi lucru, rambursarea anticipata a creditului pe care il aveti cu BERD pentru ca este stipulat in contractul dumneavoastra din Ordonanta de Guvern nr. 37/27.08.1997. Va rog frumos in al doispzezecelea ceas sa solicitati un punct de vedere catre BERD cu oportunitatea schimbarii statutului CUP pentru ca daca dumneavoastra ati actionat corect si ati cerut acordul ADI pentru schimbarea statutului CUP pentru ca dumneavoastra sunteti operator regional si ati procedat corect si intr-adevar ADI v-a raspuns prin Hotararea nr. 2 in care v-a avizat propunerea dumneavoastra de modificare a Actului Constitutiv acelasi lucru trebuia sa faceti d-le director Vasilescu si cu privire la BERD. Trebuie sa stiti, consilierii locali trebuie sa stie ce inseamna operator regional, o sa v-o citesc, este o parte a acordului POS Mediu cu Ministerul Mediului, dar cred ca stiti. Dar ce am vrut sa va spun eu astazi si de asta am vrut sa va spun inainte de a vota, pentru ca in urma discutiilor pe care le-am avut cu specialistii din Ministerul de Finante, o modificare a statutului nu era oportuna pentru ca atrage dupa sine rambursarea anticipata, cum se scrie de fapt intr-o adresa a creditului pe care il aveti cu BERD d-le director Vasilescu si imi pare rau ca dumneavoastra trebuia sa avertizati Consiliul local asupra acestei oportunitati. Eu cred si sper sa rezolvati acest lucru, dar va spun aveti aici o adresa a Ministerului de Finante, pe care vi-o pun la dispozitie, am vrut sa vi-o arat inainte, dar nu am fost lasat, adresa nr. 602184/05.08.2010, care ati primit-o chiar astazi in care ati fost avertizat de ce inseamna o schimbare a actionariatului si ce inseamna o schimbare a statutului. Imi pare rau ca nu ati adus la cunostinta consilierilor locali acest lucru. Acum oportunitatea proiectului de hotarare a d-lui consilier Bogdan Matisan care din punctul meu de vedere in timpul sedintei, voit sau nu, s-a contrazis intr-un dialog cu dl. Bourcianu. Printr-o adresa catre Consiliul local dl. Bourcianu spune la un moment dat la

unul din puncte: pentru a face posibila cesiunea de actiuni s-a